



ROMÂNIA

PRIMĂRIA COMUNEI CIURILA

407230 Ciurila, Str. Principala, Nr. 5, jud. Cluj

Tel./Fax: 0364 806.500

PROCES – VERBAL

încheiat azi 04.05.2023

A SEDINTEI EXTRAORDINARE, DE INDATA –

a Consiliului Local al com. Ciurila

Consiliul local al Comunei Ciurila este format din 11 membri în funcție, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (1), din O.U.G. NR. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul local este legal constituit, astfel cum rezultă din Ordinul Prefectului Județului Cluj .

Înlocuitorul secretarului general al comunei Ciurila , pe perioada concediului de odihnă , consilier juridic, Trif Mirela Adela constată că, s-a îndeplinit corect procedura de convocare la lucrările ședinței extraordinare , de indata, din data de mai sus menționată , prin aducerea la cunoștință consilierilor locali, prin mijloace electronice, despre data, ora, locul și ordinea de zi a ședinței, conform art. 134 alin. (2) și alin. 4 din O.U.G. nr. 57/2019, în baza convocării și a Dispoziției Primarului comunei Ciurila nr. 73/03.05.2023 .

S-a procedat și la aducerea la cunoștință opiniei publice (prin afișare), cetățenilor cu domiciliul sau reședința în comună, despre ședința de astăzi , afișându-se la avizierul primăriei și site-ul institutiei , convocatorul ședinței , precum și a proiectului ordinii de zi, în conformitate cu art. 135 alin. 4 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ .

Proiectul de hotărâre împreună cu materialele aferente acestuia au fost comunicate pe e-mail consilierilor, în timp util, spre a fi studiate, analizate și ulterior supunerii aprobării.

Se face prezenta și se constată ca, din totalul de 11 consilieri în funcție ai Consiliului Local Ciurila , sunt prezenți 10 consilieri, în persoana următoarelor doamne și domni: Cordiș Ioan Marcel, Iosif Dorian Simion, Mocan Valentin, Morea Vasile, Muncaci Nicolae, Opris Daniel, Trif Mariana , Cocea Silvia Larisa , Saulic Bogdan . Se constată ca este absent , d-nul consilier , Ferte Ovidiu , la momentul efectuării apelului nominal.

De asemenea , se constată ca, ședința a fost convocată conform DISPOZIȚIEI Primarului nr. 73/03.05.2023 și este legal constituită fiind prezenți 10 consilieri.

La ședință participă domnul Primar, Popa Teodor Cristinel și domnul Viceprimar, Morea Vasile

Pentru buna desfășurare a ședinței, se arată ca, în conformitate cu art. 123, alin. 1 din OUG nr 57/2019 privind Codul Administrativ, *presedinte de ședință* ales este d- na Cocea Silvia Larisa.

Se constată existența cvorumului, drept pentru care se consideră ședința ca fiind statutară și se deschid lucrările ședinței de către d-na consilier local, Cocea Silvia Larisa , în calitate de președinte de ședință.

Se trece la pct. 1 . de pe ordinea de zi

Se dă citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului Local Ciurila din data de 21.04.2023;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al com. Ciurila , jud. Cluj ;
3. Diverse .

Discuții privind aprobarea și finalizarea reactualizării Planului Urbanistic General al com. Ciurila- invitat dl Racasan Horatiu , arh. SC RAUM SRL .

Discuții privind nomenclatorul stradal al com. Ciurila

Președintele de ședință consultă consilierii, dacă mai sunt și alte probleme ce ar necesita incluse în proiectul de pe ordinea de zi.

Dl. Iosif Dorian precizează ca dorește să se introducă pe ordinea de zi un punct la diverse, discutarea invitației adresate d-nului președinte al Consiliului Județean Cluj în cadrul unei ședințe extraordinare din data de 10.05.2023, ora 10:00 pentru elaborare faza finală PUG Ciurila , pentru probleme privind infrastructura, drumuri județene și ca va depune această invitație la Registratura Consiliului Județean Cluj .

Dl Primar spune că a discutat cu dl. președinte Alin Tise pentru o invitație la ședința CL din data de 12.05, însă din păcate nu poate onora această invitație .

Dl Primar precizează că se va răspunde în scris invitației de către Consiliul Județean Cluj și se va stabili când va fi invitat dl Președinte Alin Tise la ședința CL.

Se supune la vot introducerea pe ordinea de zi a acestui punct și toți consilierii sunt ”pentru”.

Nemaifiind alte propuneri, președintele de ședință supune spre aprobarea consilierilor, ce compun Consiliul Local al comunei Ciurila , proiectul ordinii de zi a ședinței care este aprobat cu 10 voturi ”pentru” .

1. Se consultă consilierii cu privire la conținutul procesului-verbal al ședinței anterioare din data de 21.04. 2023 . Constatându-se faptul că , aceștia nu au de făcut și alte observații, președintele de ședință supune la vot conformitatea acestuia, validat cu 10 voturi ”pentru” .

Dl Iosif precizează că , având în vedere că transmiterea live de pe pagina de facebook a Instituției nu s-a putut realiza , datorită unor defecțiuni tehnice , să fie afișat și într-un link pe facebook și pe pagina de internet .

În continuare, președintele de ședință trece la prezentarea, discutarea și votarea Proiectelor de hotărâre și a celorlalte materiale.

2. .Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al com. Ciurila , jud. Cluj ;

Dl. Primar , în calitate de initiator al proiectului de hotărâre citește proiectul de hotărâre și apoi explică despre ce este vorba .

Dl. Iosif întreabă despre drumul care face obiectul inventarierii, de unde începe , respectiv din zona cu denumirea toponimică la Hagau, sat Salicea până unde anume ?, iar dl Primar îi spune că până la intersecție , lângă crucea pe unde drumul merge spre Micesti

Dl Iosif întreabă dacă s-a făcut recepția lucrării pentru proiectul pe măsura 7.2” Îmbunătățirea infrastructurii rutiere , în com. Ciurila “ , dacă mai este necesar să se execute lucrări, iar dl. primar

ii spune ca urmeaza sa se mai faca lucrari de consolidare la podete si parcare ,iar la final marcarea drumului si receptia .

Dl Iosif spune ca stie de o durata de executie de 5 ani si intreaba de cand a inceput aceasta durata, respectiv de la accesarea fondurilor sau altfel ?

Dl primar spune ca s-a facut solicitare de prelungire a duratei de executie pana la finalul anului 2023 .

Dl Iosif intreaba daca acest termen include toate lucrarile,iar dl primar ii raspunde ca da .

Dl Iosif intreaba daca este vorba doar de acest segment de drum, iar dl primar spune ca este vorba de tot drumul , pentru care s-au accesat fonduri pana la Prunis , o strada asfaltata in Padureni si una in Salicea. si ca este vorba de tot proiectul .

Dl. Iosif intreaba cat va fi perioada de garantie , iar dl primar ii spune ca e cea prevazuta in contract.

Dl Iosif ridica problema drumului in Saliste, dl Primar ii spune ca a discutat cu cei de la SC Napoca SA , in calitate de executant si se vor lua masurile necesare.

Analizând proiectul de hotărâre , referatul de aprobare, raportul de specialitate, precum și avizul favorabil (consultativ) al comisiei de specialitate nr . 3 , președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu 9 voturi pentru din 10 voturi valabil exprimate. Un vot a fost împotriva al d-nului Opris , care motiveaza ca a fost impotriva si celorlalte doua HCL -uri privind acest segment de drum , adoptate in sedintele anterioare. Nu au fost abțineri.

A fost , astfel , aprobata HCL privind aprobarea modificarii si completarii inventarului bunurilor apartinand domeniului public al com. Ciurila , jud. Cluj.

3.Diverse

Pct.1 Discutii privind aprobarea si finalizarea reactualizarii Planului Urbanistic General al com. Ciurila- invitat dl Racasan Horatiu , arh. SC RAUM SRL

Dl Primar precizeaza ca s-a facut invitatie si dl. arhitect seh , Claudiu Salanta, insa are sedinta la comisia Directiei de Urbanism si Amenajarea Teritoriului a Consiliului Judetean Cluj si din pacate nu s-a putut prezenta .

Dl Primar spune ca a avut loc o intalnire cu cetatenii si societatea civila din satul Salicea , in urma cu 2 zile , care si-au exprimat punctul de vedere asupra PUG- ului Ciurila, fiind prezenti si o parte a consilierilor locali si unde s-a discutat concret ce se doreste cu privire la acest PUG , sub forma scrisa si desenata.

Dl Primar precizeaza ca doreste ca noul PUG al com. Ciurila, sa multumeasca marea majoritate a cetatenilor din comuna .

Dl Opris spune ca referitor la ceea ce s-a discutat cu cetatenii s-a agreat ideea unui drum ocolitor , altul decat cel propus de CNAIR, care sa ocoleasca cele 2 sate , Ciurila si Salicea

Dl Primar spune ca drumul a fost propus de catre Consiliul Judetean si nu CNAIR , la cererea Consiliului Local Ciurila , la ADR regiunea NV pentru infiintarea acelui drum

Dl Opris spune ca CL doreste , in viitor un drum local , ocolitor , respectiv o centura ocolitoare a celor 2 sate , iar specialistii trebuie sa gasesca solutiile tehnice.

Dl Saulic spune ca, ideea generala este ca acest drum este bun , dar sa continue pana la autostrada, sa nu intre in Salicea , ca sa nu fie trafic prin Salicea

Dl Primar spune ca, pe langa drumul judetean propus de catre Consiliul Judetean, Consiliul Local doreste ca in actualul PUG sa se propuna un drum care sa ocolasca localitatile Ciurila si Salicea , intrucat circulatia este foarte intensa in cele 2 localitati .

Dl Iosif spune ca cetatenii cu care au avut loc intalniri doresc cu prioritate sa se realizeze acest drum
Dl arh Racasan precizeaza ca toata lumea cunoaste relieful comunei Ciurila si pentru realizarea acestui drum ar fi necesar sa se intre intr-o asociere cu com. Savadisla si com.Floresti pentru a fi eficient , datorita faptului ca pe unde se doreste a fi realizat exista paduri, ravene, cursuri de apa . Se va intocmi un studiu de fezabilitate si probabil nu va fi atat de usor de realizat .

Dl Primar spune ca este de acord cu aceasta idee si nu vrea sa vindem iluzii privind realizarea acestui drum , ci trebuie sa fim realisti , trebuie gandit foarte bine unde vor fi intrarile si iesirile sa nu se faca palnie apoi la intarerea in Cluj.

Dl Primar spune ca intrarea ar trebui sa fie de la capatul Hagaului din loc. Salicea si trebuie sa se gaseasca solutii realiste

D-na Cocea precizeaza ca , avand in vedere ca numarul caselor de locuit din comuna a crescut foarte mult si ca PUG-ul reprezinta planul strategic pe urmatorii 10 ani, iar ideea era se gaseasca o solutie agreata la nivel de strategie pentru marea majoritate a comunitatii este important sa se gaseasca o optiune in forma in care este posibila la acest moment .Trebuie sa se inceapa de undeva .

Dl arh. Racasan spune ca, ideal ar fi un parteneriat cu Consiliul Judetean, ca banii sa nu fie cheltuiti de 2 ori .

Dl Primar spune ca ar fi bine sa se acceseze fonduri nerambursabile pentru realizarea drumului, pe langa drumul judetean .

Dl Iosif spune ca, in aceste conditii , se doreste realizarea unui drum ocolitor care sa plece de la Filea de Jos si sa iasa in zona Hagau, din Salicea.

Dl Racasan spune ca pentru realizarea acestui drum este nevoi sa se implice cetatenii comunei, pentru implicarea unor autoritati pentru accesare de fonduri .

Dl Primar spune ca se vor identifica surse financiare de la Consiliul Judetean, de la Guvern sau fonduri prin PNRR pentru a indeplini doleanțele cetățenilor de realizare a acestui drum si ii spune dl Racasan sa se gasesca solutii agreate .

Dl Racasan spune ca, este necesar sa se transmita in scris catre SC Raum SRL aceasta cerere privind realizarea drumului printr-o adresa inaintata de catre institutia Primariei ;

Dl Primar propune sa fie supuse la vot mai multe puncte privind probleme legate de PUG si se vor transmite oficial , in scris catre firma care realizeaza reactualizarea PUG-ului.

Se supune la vot propunerea de includere in strategia de dezvoltare in cadrul PUG a unui drum pentru evitarea ingreunarii circulatiei in satele Salicea si Ciurila .

Toti consilierii locali sunt ‘‘pentru ‘‘, urmand a se comunica in scris aceasta propunere catre SC RAUM SRL

Pct. 2 Se pune in discutie problema zonei La Hagau, in suprafata de 2, 80 ha unde se doreste demararea unei investitii , o zona civica, culturala, sportiva , de agrement si se doreste includerea ei in strategia de dezvoltare a PUG-ului . Pentru suprafata de teren mentionata s-au efectuat masuratori, s-au intocmit ridicarile topo .

Dl Racasan spune ca este in PUG aceasta propunere, dar ar dori sa stie care este opinia consilierilor
Dl Sauliuc propune ca, acolo sa fie o zona de turism , agrement cu zona de protectie si interdictie pentru construirea de locuinte

Dl Racasan spune ca zona va fi reglementata pentru desfasurarea unui anumit tip de activitati, de agrement si ca pe viitor sa se adopte un HCL in acest sens

Dl Racasan spune ca in zona poate fi si o piata publica

Dl Muncaciu precizeaza ca exista piata volanta langa terenul de sport .

Se supune la vot includerea in PUG a zonei de La Hagau, in suprafata de 2, 80 ha pentru a deveni spatiu civic , de agrement . Toti consilierii locali sunt pentru, urmand a se comunica in scris aceasta propunere catre SC RAUM SRL .

Pct. 3 Se pune in discutie daca pasunea comunala poate fi introdusa in strategia de dezvoltare a PUG -ului , intrucat cetatenii doresc scoaterea din circuitul civil al pasunii, in conformitate cu legile in vigoare , pentru demararea unor investitii , dar cu restrictie de construire de imobile

Dl. Primar precizeaza ca aceasta procedura este greoaie si complicata . Consiliul Lcal si cetatenii din comuna au cateva propuneri, care ulterior probabil, vor face obiectul unui PUZ pentru dezvoltarea zonei, care sa aduca fonduri la bugetul local al comunei .

Dl Racasan intreaba unde este aceasta pasune comunala, in proprietatea cui este, ce destinatie se doreste a avea , daca se doreste includerea in strategie sau in intravilan

Dl Primar explica ca este pasune si pasune impadurita care apartine domeniului public al Comunei, se afla in localitatea Salicea si este in suprafata de 235 de ha si ca cetatenii doresc, daca este posibil sa aiba o alta destinatie

Dl. Racasan precizeaza ca trebuie, in aceste conditii introdusa in strategie

D-na Cocea spune ca se doreste valorificare pentru viitor a zonei respective , iar dorinta cetatenilor este aceea de a fi protejata zona pentru construirea de locuinte , cladiri de birouri, blocuri, etc

Dl Racasan intreaba daca se doreste interdictia de construire , pentru ca pe viitor poate se doreste orice activitate care necesita amplasare de exemplu de vestiare, cladiri temporare si nu va fi posibil

Dl Iosif spune ca , a avut un punct de vedere referitor la aceasta zona , dar propunerea sa a fost doar pentru o suprafata de 50 de ha si cu interdictia de construire a locuintelor , a propus o zona pentru energie verde, pentru anumite proiecte si ca, probabil, pasunea se foloseste de catre detinatorii de animale si nu este de parere ca trebuie schimbata destinatia pentru toata suprafata de 235 ha de pasune .

Dl Racasan spune ca trebuie acordata foarte mare atentie pentru modul cum va fi reglementata aceasta zona.

Dl Opris spune ca s-a raliat propunerii dl Iosif si ca considera ca aceasta zona ar putea constitui o zona tampon intre comuna si orasul Cluj si daca s-ar putea fi declarata libera de a se se construi pentru desfasurarea de activitati imobiliare si sa fie utilizabila un parc fotovoltaic sau un teren de golf care ar putea aduce unele beneficii comunei si s-ar putea folosi si pentru zootehnie si doreste sa se gaseasca solutii si propuneri pentru reglementarea ei

Dl Sauliuc spune ca ar trebui sa se permita constructii de interes civic , respectiv aquapark sau altele asemenea

Dl Primar specifica ca Consiliul Judetean a pus problema realizarii unui aquapark in zona, a unei baze sportive multifunctionala si la momentul potrivit se va discuta

Dl Racasan spune ca la momentul in care se fac propuneri pentru reglementarea zonei sa se aprobe un HCL, in acest sens

Dl Racasan precizeaza ca drumul despre care s-a discutat la pct 1 va fi tangential cu aceasta zona si vor fi reglementari de interdictie pentru zona rezidentiala , vor fi reglementate alte tipuri de activitati care aduc venituri comunei

Se supune la vot aceasta initiativa si propunere de a se reglementa aceasta zona de aproximativ 50 ha, cu inerdctie de construire ona rezidentiala Toti consilierii sunt pentru , urmand a se comunica in scris aceasta propunere catre SC RAUM SRL .

Pct.4 Propunerea de reglementare a unei zone de 20 ha ca si zona economica

Dl Iosif spune ca aceasta propunere va fi posibila doar daca se va realiza drumul ocolitor

Dl Primar spune ca, daca acel drum ocolitor se va realiza in urmatoorii 2-5 ani , zona respectiva poate fi reglementata ca si zona si investitie economica , iar daca drumul nu se va realiza nu este posibila nici reglementarea zonei

Dl Racasan spune ca este vorba de corelarea investitiilor

Dl Iosif spunca ca in privinta nodului la A3 , au fost propuse 36 de noduri de autostrada in toata tara,iar apoi prin triere au ramas doar 12, pentru care au fost facute licitatii pentru studii de fezabilitate,o firma a castigat si a facut studiu de prefezabilirte si s-a venit cu 3 variante , in functie de dorinta beneficiarilor si a autoritatilor locale .

Dl. Iosif spune ca acest nod va fi realizat ,iar daca nu se vrea la Ciurila , va fi facut mai incolo cu 1, 5 km , iar drumul nu va mai fi realizat si traficul va fi deviat tot prin Salicea si Ciurila

Dl Iosif spune ca, probabil , in viitor se va face o comasare a comunelor , iar daca vom apartine altei comune nu se va mai da importanta problemelor din comuna noastra

Dl Sauliuc spune ca com. Savadisla are autobaza gata construita, asfaltata si se poate face in cateva luni un parc logistic sau industrial .

Se supune la vot includerea acestei zone economice si corelarea ei cu drumul ocolitor in PUG -ul Comunei. Toti consilierii sunt pentru,urmand a se comunica in scris aceasta propunere catre SC RAUM SRL

Pct. 5 se pune in discutie reglementarea zonei din Saliste, zona pentru care exista o situatie conflictuala intre Dl Mocan si Dl Fenesan, care s-a dezbatut si in sedinta anterioara

Dl. Primar spune ca s-a convenit ca, acolo sa ramana zona de restrictie pentru ferme ,iar pentru ceilalti , sa fie mutati mai sus , pentru a se putea dezamosa acest conflict .

Dl Racasan spune ca pentru aceasta reglementare va fi nevoie de avizul arh sef al Comisiei de Urbanism

Dl Primar spune ca aceasta propunere se va face ,iar Comisia de Urbasnim va aproba , probabil doar o parte , ramanand sa se stabileasca ulterior

dl. Muncaciu spune ca a discutat cu cei implicati in conflict si ca o varianta ar fi sa li se introduca in intravilan zona de mai sus sau o alta suprafata de langa Moara de vant, care momentan are categoria pasune si padure.

Dl Racasan spune ca de la Consiliul Judetean i s-a transmis ca nu se pot introduce in intravilan suprafete nereglementate, fara parcelare intrucat va nasti probleme ulterioare si este bine sa se cunoasca acest lucru.

Dl Sauliuc mentioneaza ca, acolo, in zona, ideea a fost sa fie interzisa construirea de locuinte pentru a nu se ajunge la aglomerare

Dl Mocan spune ca sa li se reglementeze zona de langa parcul Moara de vant si conflictul se va incheia

Dl Mocan spune ca aceasta solutie amiabila agreata de ambele parti va stinge conflictul

Dl Cocea supune ca suprafata care le va fi reglementata ar trebui sa fie echivalenta cu cea pe care o detin si nu mai mare

Dl Racasan reaminteste ca la zona Domeniul Regilor este rezolvata problema , iar la casele Micesti apar 2 coluare ecologice care fac conexiunea intre padurea Faget si celelalte paduri care merg spre muntii Apuseni sau Cheile Turzii, fiind terenuri intravilnae pe care se pot construi locuinte individuale pe parcela , doar ca o anumita zona cu drept de ingradire

Dl Primar spune ca anumite persoane detin terenuri acolo, respectiv dl. Revnic si dl Capusan

Dl Capusan spune ca s-a facut o petitie semnata de mai multe persoane prin care si-au exprimat acordul referitor la aceste coluare ecologice , chiar daca se va modifica avizul de oportunitate , spune

ca s-au obtinut peste 10 avize de la Protectia mediului si in care se spune ca zona respectiva nu va intra in aria si zona de protectie Sit Natura 2000 si spune ca este PUZ intocmit acolo

Dl Revnic spune ca acolo unde detine este o data intravilan, altadata extravilan

Dl Racasan spune ca sunt la limita cu padurea Faget

Dl Primar ii comunica d-lui Revnic ca nu crede ca toata suprafata va intra in intravilan, doar partial

Dl Racasan spune ca pentru in zona Peana trebuie depuse niste cereri

Dl Primar ii spune ca cererile formulate pentru PUG vor fi transmise catre SC RAUM SRL si ca cetatenii trebuie cat maimult sa beneficieze de sprijin si ajutor

Dl Racasan spune ca va solicita Consiliului Judetean ca si aceste terenuri sa fie totcoluare ecologice, sa se poata construi

Dl Sotelecan pune in discutie problema zonei de la Sutu, unde locuieste si dansul, unde exista mai multe proprietati, facand referire la drum, pentru ca nu se stie ce daca este sau nu reglementat drum

Dl Sotelecan spune ca Primaria com. Ciurila sustine ca acolo este drum public

Dl Racasan precizeaza ca, daca se solicita de catre Consiliul Local ca acolo sa fie drum, va propune acest lucru

Dl Primar spune ca acolo este un proces pe rol, urmand a se intocmi in cauza un raport de expertiza judiciara, dar dupa ce se va finaliza procesul

Dl Primar spune ca acolo sa nu cumva sa fie zona de restrictie pentru construire, intrucat e zona de lacuri

Dl Sotelecan spune ca acolo exista mai multe proprietati

Dl Racasan spune ca acolo exista constructii care nu au autorizatie de construire

Dl Cordis aduce in discutie zona de la Padureni si doreste lamuriri

Au loc discutii referitoare la reglementarea acelei zone.

Dl Primar spune ca trebuie reglementata acea zona si cetatenii sa fie ajutati

Se supune la vot situatia din Saliste pentru includerea in intravilan a beneficiarului Fenesan a unei suprafate echivalente cu cea detinuta. Toti consilierii sunt pentru, Dl Mocan se abtine pentru ca este direct implicat, urmand a se transmite aceasta propunere catre RAUM SRL.

Dl Iosif spune ca nu stie daca dl Fenesan este sau nu de acord

Se supune la vot situatia coluarelor dintre paduri, care ramane zona de intravilan, pe indicatorii propusi, zona care face legatura cu casele Micesti, zonele prouse spre impaduri si cerea solicitantilor pentru introducere in travilan a unor terenuri din zona. 9 consilieri sunt de acord, dl Opris se abtine, urmand a se face aceasta propunere in scris catre RAUM SRL.

Se supune la vot reglementarea drumui din sat Sutu.

Dl Sotelecan deschide din nou subiectul cu drumul din sat Sutu, intrucat acolo sunt conflicte si litigii, nu se pot folosi terenurile acolo, datorita situatiei conflictuale si a proceselor aflate pe rolul instantelor

Dl Racasan precizeaza ca, nu poate fi reglementa zona pana la finalizarea procesului si pronuntarea unei sentinte definitive si sa se reglementeze si prin cadastru general, dar sa se depuna si o cerere catre Primarie, in acest sens.

Dl Primar spune ca, dupa comunicarea propunerilor discutate catre RAUM SRL sa se inainteze acestea catre Consiliul Judetean.

Se decide de catre toti consilieri ca discutarea problemelor privind nomenclatorul stradal sa aiba loc in sedinta ordinara din data de 12.05.2023

Intrucat toate problemele de pe *ordinea de zi* au fost dezbatute si nu au mai fost alte probleme, *d-na. presedinte de sedinta* declara sedinta extraordinara cu convocare de indata, inchisa.

Semnăturile președintelui de ședință și ale secretarului comunei se vor aplica , în conformitate cu prevederile art. 138 alin. (13) și (14) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

PRESEDINTE DE SEDINTA ,
COCEA SILVIA LARISA



SECRETAR GENERAL AL COMUNEI ,
POPA AURELIA

