



ROMÂNIA
PRIMĂRIA COMUNEI CIURILA

407230 Ciurila, Str. Principala, Nr. 5, jud. Cluj
Tel./Fax: 0364 806 500
CUI 4924004

PROCES -VERBAL

Incheiat azi 12.04.2024,
cu ocazia sedintei ordinara de lucru a Consiliului Local Ciurila

In conformitate cu prevederile art. 112, alin. 1, din OUG. nr 57/2019 -privind Codul Administrativ cu modificarile si completarile ulterioare Consiliul Local Ciurila este format - din 10 consilieri alesi; cvorumul sedintei fiind indeplinit cu respectarea prevederilor art. 137. din 10 consilieri au fost prezenti 9, lipsind motivat dl Mocan Valentin;

Lucrarile sedintei au fost deschise de presedintele sedintei Muncaciu Nicolae, care a adresat formula de salut si a procedat la prezentarea si aducerea la cunostinta Consiliului Local a Ordinii de zi pentru care a fost convocata sedinta de lucru la baza careia a stat Dispozitiei primarului nr. 23/02.02.2024, convocare facuta online si telefonic;

Secretarului general al comunei Ciurila constată că, s-a îndeplinit corect procedura de convocare la lucrările ședinței ordinare, din data mai sus mentionata, prin aducerea la cunoștința consilierilor locali, prin mijloace electronice, despre data, ora, locul și ordinea de zi a ședinței, conform art. 134 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019, în baza convocării și a Dispoziției Primarului comunei Ciurila

S-a procedat și la aducerea la cunoștința opiniei publice (prin afișare), cetățenilor cu domiciliul sau reședința în comună, despre ședința de astăzi, afișându-se la avizierul primăriei, convocatorul ședinței, precum și proiectul ordinii de zi, în conformitate cu art. 135 alin. 4 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ și pe site-ul instituției.

Proiectele de hotărâri împreună cu materialele aferente acestora au fost comunicate pe e-mail consilierilor, în timp util, spre a fi studiate, analizate și ulterior supunerii aprobării.

La deschiderea ședinței, consilierii și-au înregistrat prezența în evidența ținută de Secretarul General al Comunei și se constata ca, din totalul de 10 consilieri in functie ai Consiliului Local Ciurila, sunt prezenti 9 consilieri,

De asemenea, se constata ca, sedinta a fost convocata conform DISPOZITIEI Primarului nr.52/05.04.2024, si este statutara

La sedinta Consiliului Local a fost prezenta d-na Rostas Rodica care a facut cateva remarci privind pe d-nul sef de post Paven Vlad, fiind nemultumita de unele actiuni ale acestuia, aducandu-i denigrari acestuia.

D-nul viceprimar precizeaza ca va fi detasat la comuna Iara incepand cu data de 15.04 D-na secretara aduce la cunostina ca, domnul consilier Mocan Valentin si-a depus demisia, fiind si in perioada in care -si exercita atributiile de presedinte al Consiliului Local si propune sa se numesca un nou presedinte de sedinta din randul consilierilor. Se propune de unii consilieri dl Sauliuc Bogdan, in sa dl Iosif Dorian nu este de acord si precizeaza ca exista o procedura foarte clara, respectiv sa se pastreze ordinea alfabetica, urmand dl Muncaciu N..

Se stabileste sa conduca lucrarile sedintei de consiliu in calitate de presedinte dl Muncaciu Nicolae , care ia cuvantul si da citire dispozitiei de convocare a sedintei consiliului si proiectului ordinii de zi a sedintei .

D-na secretara solicita completarea ordinii de zi cu aprobarea unei documentatii pentru PUD - construire locuinta , in favoarea d-nului Boca Cristian , care dintr-o eroare a fost in arhiva si nu s-a putut trimite in timp util domnilor consilieri , cat si discutii privind documentatia PUZ in favoarea numelui Dragoste Ciprian .

Toti consilierii sunt de acord cu completarea ordinii de zi

D-nul Iosif doreste completarea ordinii de zi; cu contul de executie bugetara, avand in vedere caeste luna aprilie si ca trebuia sa fie prezenta d-na contabilă pentru descarcarea de gestiune , cat si discutii privind rapoartetele de activitate ale primarului si viceprimarului.

Se supune la vot propunerea domnului Iosif si 3 consilieri au votat pentru, restul sunt impotriva .

Dl Sauliuc spune ca, avand in vedere ca d-na contabilă lipseste pentru a aduce lamuriri privind executia bugetara si propune ca aceasta problema sa se dezbata sedinta urmatoare

Dl Iosif spune ca data viitoare va fi alta situatie financiara si ca Primaria nu poate sa faca acest lucru fara descarcarea de gestiune , acestia fiind banii contribuabililor din taxe si impozite si trebuie decontat absolut totul , precizand, de asemenea, ca dl primar este a doua sedinta cand lipseste. Dl Sauliuc precizeaza ca dl primar este la Bucuresti pentru a atrage fonduri la comuna . Dl Iosif spune ca , cere de 4 luni planul anual al achizitiilor si ca fara acesta nu poate verifica ceea ce cere acum, pentru ca acolo se vede pana la ultimul leu ceea ce se consuma si ca d-na jurist nu doreste sa-l prezinte si nu i se pare normal , pentru ca a fost evaluata profesional si i s-a acordat calificativul foarte bine. .

Se supune la vot proiectul ordinii de zi .Se constata ca sunt 3 voturi impotriva si 6 voturi pentru..

Se supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare din data de 08.03.2024.

Au loc discutii contradictorii intre dl Iosif si dl Sauliuc privind procesul verbal al sedintei anterioare .

D-na secretar intervine si spune ca acest proces verbal se supune la vot , in primul rand pentru -a seconstata daca s-a consemnat sau nu tot ce s-a discuta in sedinta anterioara si precizeaza ca, in caz ca s-a omis ceva , sa i se aduca la cunostinta pentru a putea aduce completari .

Dl Iosif spune ca au fost probleme la sedinta anterioara si ca doar s-a consemnat in procesul verbal, intrucat sunt multe PUD -uri de aprobat si ca solicita de 4 luni de la electrica un raspuns privind posibilitate modernizarii infrastructurii retelei electrice, avand in vedere ca, se aproba aceste PUD si se construiesc multe locuinte.

Dl. Muncaciu Nicolae spune ca in comuna Floresti este cea mai mare comuna din tara si tot pe aceeasi infrastructura electrica se branseaza si noile constructii si ca nu se poate sa nu se construiasca in comuna doar pentru ca dansul este impotriva

De asemenea , dl Muncaciu precizeaza ca dansul a fost si impotriva nomenclatorului stradal .

Se supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare , iar d-nul Opris este impotriva , motivand ca nu s-au consemnat absolut tot ceea ce trebuia sa se consemneze , intrucat dansul a parasit sedinta si nu este consemnat;

D-na secretar spune ca nu este adevarat, ca s-a consemnat acest lucru si ii arata unde este consemnat, iar acesta precizeaza ca a modificat si sa se uite peste procesul verbal care i s-a transmis pe email . Dl Iosif spune ca d-na secretar are dreptate

Dl Sotelecan face referire la contractele de pasunat ca se depun cereri pentru prelungirea acestora si sa nu se mai supuna la vot, intrucat nu s-au facut procese verbale de

predare -primire a pajistilor . Spune ca si dansul voteaza impotriva procesului verbal pentru ca nu s-a consemnat nici parasirea salii de catre dansul.

Au loc discutii contradictorii intre d-na secretar si d-nul Opris privind consemnarile din procesul verbal .

D-nul Iosif precizeaza ca sedinta nu trebuie sa se transforme intr-un circ si sa aiba loc discutii civilizate , consilierii care doresc sa ia cuvantul sa se inscrie la cuvnt.

D-na secretar propune sa ia cuvantul domnii arhitecti care s-au prezentat in vederea prezentarii documentatiilor privind aprobarea PUD-urilor inscrite pe ordinea de zi . Se trece la pct 4 al ordinii de zi Proiect HCL privind aprobarea PUD pentru construire locuință unifamilială. împrejmuire, acces, bazin vidanjabil, amenajări exterioare in sat Salicea , com.Ciurila, jud. Cluj in favoarea numitului Aris .D-na arhitect Maxim prezinta documentatia privind aprobarea acestui PUD, expune amplasamentul, studiul parcelei , circulatiile si accesese , reglementarile urbanistice .

DI Opris solicita sa se faca o detalizare a drumurilor de acces , iar d-na arhitect prezinta caile de acces Presedintele de sedinta a precizat ca de la comisia nr. 3 de specialitate a consiliului local s-a acordat aviz favorabil .

DI Sotelecan are o nelamurire privind suprafata de 500 m a parcelei studiate si d-nul presedinte precizeaza ca documentatia PUD a fost intocmita anul precedent inaintea aprobarii PUG Ciurila.

DI Iosif precizeaza ca profita de faptul ca d-nul Racasan este prezent si ca dansul s- a ocupat de reactualizarea PUG Ciurila si ii cere punctul de vedere ca specialist

DI Racasan precizeaza ca , daca exista avizul favorabil al arhitectului sef al Directiei de Urbanism a Consiliului Judetean , asta inseamna ca aplicarea prevederilor PUG pentru respectivul PUD sunt indeplinite , iar din moment ce exista acest aviz care se elibereaza de un aparat de specialisti care verifica toate aspectele , avand o echipa de 10 ingineri si arhitecti in domeniul urbanismului cu siguranta acestia isi fac treaba si se poate avea incredere in ei .

DI Iosif precizeaza ca nu stie de ce mai trebuie sa -si dea acordul pentru aceste PUD-uri avand impresia ca este inutil acest lucru, DI Racasan mai spune ca aceste PUD au si avize de la Electrica, Compania de apa, de la Politia Rutiera , cat si alte institutii si nu crede ca nu ar putea fi aprobate

DI Opris este de parere ca , intrucat aceste PUD -uri trebuie aprobate de catre consilieri este nevoie sa se cunosaca situatia reala pentru fiecare

DI Racasan spune ca are sens sa se vada in ce masura aceste case vor putea fi coraborate intr-o viitoare retea de canalizare si o retea de distributie a energiei electrice .

Analizând proiectul de hotărâre , referatul de aprobare, raportul de specialitate, precum și avizul favorabil (consultativ) al comisiei de specialitate nr . 3 , președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu unanimitate voturi pentru 9 voturi valabil exprimate. Niciun vot nu a fost împotriva, nu au fost abțineri.

Se trece la pct . 5 al ordinii de zi Proiect HCL privind aprobarea PUD pentru construire locuință unifamilială. împrejmuire teren in sat Salicea , com. Ciurila, jud. Cluj

Se prezinta documentatia de catre arhitectul- proiectant care a intocmit documentatia . Analizând proiectul de hotărâre , referatul de aprobare, raportul de specialitate, precum și avizul favorabil (consultativ) al comisiei de specialitate nr . 3 , președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu unanimitate voturi pentru din 9 voturi valabil exprimate. Niciun vot nu a fost împotriva, nu au fost abțineri.

A fost , astfel, aprobata HCL privind aprobarea PUD pentru construire locuință unifamilială. împrejmuire teren in sat Salicea , com. Ciurila, jud. Cluj in favoarea numitului Andrasan

Se trece la pct .de pe ordinea de zi a Proiectului HCL privind aprobarea PUD pentru construire locuință unifamilială. împrejmuire teren in sat Salicea , com. Ciurila, jud. Cluj Se prezinta documentatia de catre arhitectul- proiectant care a intocmit documentatia . .

Analizând proiectul de hotărâre , referatul de aprobare, raportul de specialitate, precum și avizul favorabil (consultativ) al comisiei de specialitate nr . 3 , președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu unanimitate voturi pentru din 9 voturi valabil exprimate. Niciun vot nu a fost împotriva, nu au fost abtineri.

A fost , astfel, aprobata HCL privind aprobarea PUD pentru construire locuință unifamilială.împrejmuire teren in sat Salicea , com. Ciurila, jud. Cluj in favoarea numelui Boca Cristian .

Se trece la pct 6 al ordinii de zi Proiect HCL privind aprobarea PUD pentru construire doua case unifamiliale , acces , imprejmuire , bio fose septice vidanjabile , bransamente si racorduri la retele de utilitati urbane in sat Salicea , com. Ciurila, jud. Cluj-beneficiari Hurgoi si Samoila

Se prezinta documentatia de catre arhitectul- proiectant care a intocmit documentatia .

Analizând proiectul de hotărâre , referatul de aprobare, raportul de specialitate, precum și avizul favorabil (consultativ) al comisiei de specialitate nr . 3 , președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu unanimitate voturi pentru 9 voturi valabil exprimate. Niciun vot nu a fost împotriva, nu au fost abtineri.

Se trece la pct nr 8 Proiect HCL pentru aprobarea PUZ pentru ACTUALIZARE PUZ AVIZAT ÎN ÎNĂLȚĂRII CU AVIZUL ARHITECTULUI ȘEF AL JUDEȚULUI CLUJ NR.27 DIN 10.03.2021 ȘI APROBAT CU HCL CIURILA NR. 27 DIN 09.04.2021

S-a prezinta documentatia de catre arhitectul- proiectant care a intocmit documentatia DI Iosif spune ca profita din nou de prezenta d-lui Racasan si il intreaba daca este in regula din punct de vedere urbanistic, acesta ii raspunde ca da si ca incearca cu ceilalti proprietari sa se ocupe de partea de canalizare , incercandu-se sa se realizeze o magistrala prinzand aceste dezvoltari care vin cu presiuni fiind vorba de 34 de constructii si se incearca o simulare si corelare cu PUZ d-nul Sabau din zona , fiind necoie de investitii financiare de catre proprietari pentru realizarea canalizarii , fiind necesare sume destul de mari si sa se poata prinde si partea de jos si toate acestea se vor strange intr-o statie de epurare care probabil nu va fi in intravilan , dl primar avand o atitudine pozitiva pentru realizarea acesteia . Acesata canalizare trebuie facuta si trebuie sa fie capacitati proprietarii parcelelor .

DI Opris spune ca acestea nu se vor realiza ramanand la nivelul vorbelor;
DI arhitect spune ca in fiecare caz sunt sarcinile care cad beneficiarilor si cele care cad autoritatii locale si ca este necesar a se veni in sprijinul proprietarilor cu o magistrala , iar comuna va avea de castigat prin plata taxelor si impozitelor de catre proprietari

DI Racasan spune ca arhitectii si proiectantii trebuie sa-i raspinsabilizeze pe cei care doresc sa construiasca acolo , prin creerea canalizarii, drumurilor , etc pentru ca acolo urmeaza sa se construiasca de proprietari cu posibilitati financiare medii; DI arhitect spune ca va fi nevoie de instalarea de catre Electrica a unui post Trafo pe domeniul public .
DI Iosif spune ca i se pare extraordinar ideea crearii canalizarii si intreaba cum pot fi capacitati proprietarii? DI Racasan spune ca daca com Ciurila va sti sa-si atraga noi locuitori , gasind si solutii , fiind de parere ca acestea reprezinta un plus valoare. Propune ca in cazul in care in 3 -5 ani prevederile PUG -lui nu se respecta si nu se implementeaza , acesta se poate abroga, invocand specula imobiliara;

Analizând proiectul de hotărâre , referatul de aprobare, raportul de specialitate, precum și avizul favorabil (consultativ) al comisiei de specialitate nr . 3 , președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu unanimitate voturi pentru din 9 voturi valabil exprimate; Niciun vot nu a fost împotriva, nu au fost abtineri.

d-na Raluca adreseaza intrebare celor doi arhitecti, fiind vorba de proiecte pe POR intrebare legat de platouri care necesita un procent de 20% din suprafata(este admis 25%)
A fost , astfel, aprobata HCL privind aprobarea PUZ pentru ACTUALIZARE PUZ AVIZAT

Se trece la discutii privind un PUZ de reparcelare care este in intravilanul localitatii Salicea si se doreste sa se adauge un spatiu verde la un plan de 15 parcele . parcelarea este aprobata odata cu PUG -ul , pentru ca nu a fost prevazut a trebuit facut un PUZ , li se indica consilierilor unde este, in zona Sub Magura , unde va fi drum care va deveni public pentru a putea fi racordat la retelele de utilitati publice si a putea fi folosit in mod public.

Dl Opris intreaba cine va realiza retelele , iar d-nul Racasan ii raspunde ca proprietarii.

Se supune la vot acest PUZ si se aproba cu unanimitate de voturi pentru din 9 voturi valabil exprimate. Niciun vot nu a fost împotriva, nu au fost abtineri.

Dl racasan propune consilierilor sa aiba loc o inatlnire tocmai pe partea aceasta pentru a se vedea unde pot privatii sa-si realizeze retele si sa se vada unde se pot obtine finantari, fiind vorba de un parteneriat public -privat , intrucat exista foarte multe scurgeri de la fosele septice.

Dl Muncaciu atrage atentia asupra unor drumuri aprobate prin PUG care strabat proprietatile cetatenilor si gasirea de solutii si ca trebuie informatii toti cetatenii asupra acestor probleme.

-s-a trecut la analiza proiectului de hotarare privind inchirierea prin licitatie publica a spatiului din cladirea Magazin Filea de Jos si proiectul de hotarare privind inchirierea prin licitatie publica a unui spatiu din cladirea Scoala Filea de Jos; dupa discutii s-a supus spre aprobare

-inchiriere spatiu in cladirea Magazin Filea de Jos, s-a propus un pret minim si o perioada de 5 ani(spatiu necesitand renovari) fiind votat cu unanimitate de voturi

-inchiriere spatiu in cladirea Scoala Filea de Jos, s-a propus pornire de la un pret minim si o perioada de 5 ani; supus la vot s-a votat cu unanimitate de votuti;

S-a trecut la punctul 2, -proiect de hotarare privind acordare mandat peimar in AGA-CTP pentru a vota aprobarea cotizatiei pentru anul 2024; nu au fost discutii di presedinte de la comisia 1 -buget finante a prezentat aviz consultativ favorabil; dl pesedinte de sedinta a supus la vot proiectul fiind votat cu unanimitate de voturi;

La urmatorul punct s-a discutat proiectul de Hcl -privind demisia domnului consilier Mocan Valentin din functia de consilie local cat si din partid; au fost discutii pentru clarificarea modului de vacantare a mandatului de consilier si validarea urmatorului supleant de pe lista; dupa precizari dl pesedinte de sedinta a supus la vot proiectul fiind votat cu unanimitate de voturi;

S-a trecut la analiza proiectului de hotarare -privind rezilierea contractului de pasunat a doamnei Crisan Livia, din Filea de Jos; nu au fost discutii pe marginea proiectului

-fiind supus la vot -sa votat cu unanimitate de voturi

Sa trecut la DIVERSE

s-a intrebat daca exista cereri care urmeaza a fi solutionate? S-a precizat ca exista cereri pentru solicitare inchiriere pasuni; necesita indentificari de suprafete disponibile si cind se va clarifica situatia se vor pune in discutie;

-se inscriu pentru luari de cuvint dl consilier Iosif Dorian si Sotelecan

Dl Dorian a luat cuvantul si a precizat in urma respingerii de catre colegii consilieri a amendamentelor propuse pe ordinea de zi ;

-conform Codului Administrativ raportul de executie bugetara trebuie facut lunii anterioare trimestrului si trebuia sa fie prezentat, fara alte motivatii si acelasi lucru pentru 2023, conform bugetului aprobat prezentarea modului de celtuiala a banilor;

-nemultumiri privind rapoartele de activitate a consilierilor care trebuia sa se faca in fiecare an si cu precizare in mod special ar vrea vada raportul domnului primar si a domnul viceprimar Morea Vasile pentru ca fiind functionari publici(dl viceprimar intervine si spune ca sint demnitari) trebuie sa existe aceste rapoarte avand in vedere si faptul ca se

apropie alegerile nu mai face un raport de activitate cu ce a facut, lucru care trebuie anual facut;

Dl Dorian a deschis discutia despre problema apei si a curentului electric care se intrerupe in fiecare sambata si duminica dl consilier a spus ca de trei luni solicita niste explicatii legate de rezolvarea acestei probleme, doamna secretar a spus ca pentru sedinta urmatoare va invita un reprezentant de la electrica; dl Dorian a adus in discutie si problema apei privind reclamatiile cetatenilor care au problema cu furnizarea apei adresand intrebare dl Fertrea Ovidiu, care a precizat ca a fost o defectiune in zona de deal si ca aceea problema sa rezolvat; dl Dorian a adus in discutie faptul ca nu se primesc raspunsuri la cererile depuse si anume la Proiectul depus pentru canalizare care sa pierdut din cauza ca nu sa facut studiu de fezabilitate; d-na secretar a raspuns domnului Dorian si anume ca doamna Raluca a fost informata despre acest proiect si doamna Raluca prezenta in sedinta a confirmat faptul ca la contactat pe domnul primar care a spus ca nu exista asa pe repede sursele necesare acestui proiect; d-na Raluca a spus ca pentru aceste proiecte pe viitor trebuie pregatite documentatiile din timp ca sa poata fi accesate aceste proiecte;

-a luat cuvantul domnul consilier Sotelecan care a intrebat ce sa intamplat cu o cererea d-ei Camelia Felecan prin care a solicitat pasune pentru ca si-a extins efectivul de animale, i altii beneficiaza de suventii de la APIA fara a avea animale;

-d-na secretar a convocat comisia mixta care se ocupa de analizarea contractelor de pasune, dl Sotelecan a cerut d-lui doctor Opris sa faca si o situatie a animalelor din comuna; domnul Opris a spus ca situatia din teren nu este valida cu cea din baza nationala de date deoarece sunt personae care nu declara animalele sau motiveaza ca sint la iernat in alta parte, inventar nu se poate face in consecinta proprietarii de animale au obligatia de a-si anunta pentru inscrierea in R.A. ori de cite ori intervin modificari(adeverintele se elibereaza pe baza de data existenta in R.N); au fost discutii controversate referitor la modul de verificare a nr. de animale detinute si felul dobindirii animalelor precum si la modul de verificare a respectarii clauzelor din contractele de inchiriere;

dl Opris a ridicat problema depozitului de lemne pentru a face preseiere pe factorul executive pentru a fi finalizat, dl viceprimar a spus ca este finalizat 80%; s-au purtat discutii aprinse legat de existenta lemnului in depozit pentru ca cetatenii sa poata sa-si cumpere cind doresc; dl viceprimar a cerut d-lui Opris care are si functia de medic veterinar al comunei Ciurila inventarul anual a animalelor din comuna iar acesta a raspuns ca oamni nu declara miscarea efectiva a animalelor ca ei astepta ca sa treaca medical sa faca inventarul in gospodaria lor ar trebui si registru agricol actualizat; s-a pus problema adeverintelor eliberate pentru animale si a situatiei miscarii de animale(azi exista si miine le scoate), d-na Trif a precizat ca dl Opris cunoaste foarte bine situatia dar ..lasa, moment in care a perasit sedinta; dl Opris afirma ca nu e obligatia dinsului sa gestioneze situatia animalelor din comuna, exista serviciu agricol sa se foloseasca datele din R.A., care este responsabil de situatie; s-a invocat numele lui Revnic cu intrebarea cind si-a actualizat baza de date; dl Sotelecan intreaba cine administreaza lacurile pentru a se face drum pentru fluidizare la pescuit?

-dl Dorian face precizarea ca ar dori ca acele concluzii care se vor lua la sedinta de Miercuri cu comisia mixta vis-a-vis de contractele de pasunat sa fie prezentate si analizate in sedinta de consiliu sa nu se continue cu greselile de pana acum;

-dl Opris propune ca la acea intalnire sa fie stabilite niste reguli pe care cetatenii conform contractului sa le respecte si sa se impuna „factorului executiv sa si munceasca”, dl Dorian propune ca acele reguli sa fie respectate si de cetateni si de consiliu local si de primarie.

Nemaifiind alte discutii pe ordinea de zi, lucrările şedinţei ordinare ale Consiliului Local se încheie; drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Semnăturile președintelui de ședință și ale secretarului comunei se vor aplica , în conformitate cu prevederile art. 138 alin. (13) și (14) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Președinte de Sedință ,
MUNCACIU Nicolae,



secretar general al comunei,
POPA Aurelia